

# 10. zasadnutie RV pre PP KROS

## 05. 11. 2021 o 09.00h

heslo wifi: e69vcbrhufu2

**Formálne  
predpoklady**

- :: uznášaniaschopnosť
- :: program zasadnutia
- :: overovateľ\*ka zápisnice:  
Katarína Čavojská
- :: dnešný predseda: Michal Sedlačko

1. Predĺženie termínu na predloženie KROS - uznesenie RV
2. Rola splnomocnenca a RV v PP KROS - otázky MS pre splnomocnenca na ďalšie stretnutie + postavenie RV PP KROS - určenie dodávateľom + predloženie pripomienok jednotlivých členov RV PP KROS.
3. Skupiny stakeholderov
4. Komunikácia o prípravy PP KROS smerom navonok - zapracované pripomienky FV + doplnenie stanoviska ministra vnútra SR
5. Materiál expertnej skupiny - štruktúra
6. Špecifikácia VO

MM: oficiálna požiadavka od RV, aby splnomocnenec o termín stretnutia na predĺženie požiadala.

FV: Dobry návrh od RV, napr. do zápisu požiadať splnomocnenca, o politickú negóciáciu (návrh stretnutia o požiadanie o predĺženie). USV ROS pripraví návrh uznesenia členov RV (do stredy budúceho týždňa).

BG: RV žiada splnomocnenca ROS sprostredkovať stretnutie k predĺženiu termínu predloženia dokumentu KROS 2030. MM: Ešte to doprecizujeme v zápise.

MS: Aká je rola splnomocnenca a RV v PP KROS? MM: Splnomocnenec sa bude chcieť zúčastňovať stretnutí a vyjadriť svoj názor. Určite si bude chcieť ponechať právo komentovať dokument, lebo je to jeho zodpovednosť.

PP, aká je úloha splnomocnenca a RV v celom PP. MS: Je dôležité pomenovať, aký vzťah má splnomocnenec k občianskej spoločnosti. MM: Aká je jeho rola - nech to pomenuje on sám, bo sú otvorené nejaké

KČ: Aké sú očakávania RV na splnomocnenca? AG: Ak bude nový splnomocnenec, mal by mať vstup do rozhodovania o tom, čo bude v akčnom pláne.

toho materiálu (pripomienkovanie bez problémov). Či on robí politické rozhodovania, alebo to robí politik, ktorý predkladá ten návrh. Je to v rovine pripomienkovania a tvorby dokumentu, alebo tie rozhodnutia

MS: Ma MG vstupit do PP KROS len ako účastník alebo má politickú úlohu ešte v inej vrstve po ukončení PP KROS rozhodnúť o finálnej podobe dokumentu? Ak by MG komentoval, má jeho hlas inú váhu ale tú istú ako zvyšok účastníkov?

MM: Len pripomienkovať je málo? Má splnomocnenec zodpovednosť? MS: Čo sa stane, ak sa PP KROS povie, že je to nezrealizovateľné, čo sa potom udeje?

MPK, čo sa bude dať splniť v opatreniach, aké úlohy. MM: Je aj otázka, čo dokážeme splniť z kapacít, ktoré má USV ROS? FV: Je to celé pre mňa nepríjemné, celá diskusia. MG môže len povedať (poradiť), ale nevie jednoznačne

rozhodovacia právomoc má ešte niekto nad splnomocnencom - teda ministrom. Rola Rady vlády aj splnomocnenca je poradná (dohodovanie majú právo obe strany), no politik má právo vo finále

politicko líderstva, jeho rola je o čosi viac. Zároveň sebacenzúra cez rolu splnomocnenca nemôžeme dovoliť. Inak bude koncepcia neambiciózna. Úlohy vychádzajú z Uznesenia vlády, a že nemáme ľudské kapacity, to nie je

nejaké opatrenie nie je možné zmeniť, bo to opatrenie bolo pripravené cez PP KROS. MM: Ide materiál s rozporom, ak pripomienkujúci nezohľadní uvedené stanovisko. Ak zásadnú pripomienku USV ROS nezohľadní,

FV: AK sa rozpor neodstráni, (ideálne 1 - 2 rozpory), tak je dobré, keď sa robí ešte rokovanie politické medzi 2 ministrami, aby sa dohodli, ešte pred rokovaním vlády SR. Ten rozpor sa prezentuje cez ministrov na

absurane, aby nejaký referent alebo riaditeľ odboru pripomienkoval a nesúhlasil s nejakým opatrením, ktoré bolo pripravené cez PP. Politické líderstvo je v prípade rozporu kľúčové. Hľadáme PP,

MS: Pripravím otázky pre splnomocnenca, aká je jeho rola v PP KROS (na ďalšom stretnutí RV KROS)

ambíciu byť súčasťou PP KROS. Teraz to neriešme. MS: KČ máte ambíciu byť súčasťou PP KROS? KČ: Za RMS má kto ísť do PP KROS? MS: FV je pre teba postačujúce dať svoje

MS: Môžno tiež to môžeme nechať na dodávateľa, aby určil, akú rolu má RV v PP KROS?

3. skupiny aktérov – spolu 120 osôb:

1/ SKUPINA – ORGANIZOVANÍ (cca 40 osôb)

Komora MNO

strešné platformy MNO, ktoré nie sú v Komore MNO

2/ SKUPINA – NEORGANIZOVANÍ (cca 40 osôb)

semiformalizovaní zástupcovia OS

poznámka: výber M. Vašečka – osoby, ktoré boli zapojené do realizácie fokusových skupín v rámci projektu NP VÝSKUM

3/ SKUPINA (cca 40 osôb)

a) povinne pripomienkujúce subjekty okrem ÚOŠS

úloha: zoznam a mená

b) Výzva na web stránke

úloha: návrh komunikácie, oslovenia a náboru (nie je súrne) – dotazník

c) MNO, ktoré nie sú v Komore MNO

úloha: zoznam mienkotvorných a kľúčových MNO a návrh expertov

poznámka: cielené obvolávanie / podkategória MNO - tie, ktoré nie sú v Komore / tí, kt. nie sú povinne pripomienkujúce subjekty a nie sú priamo zapojení v Komore (vzdelávanie, ľudské práva, komunitný rozvoj a wachdog), profesné komory - zachytiť aj oblasti, ktoré nie sú pokryté Komorou MNO – v zmysle členenia sektorových oblastí podľa registra MNO:

kultúra a duchovné hodnoty,

životné prostredie,

ľudské práva,

zdravie,

sociálne služby a sociálna pomoc,

vzdelávanie,

veda, výskum a vývoj,

telovýchova a šport,

dobrovoľníctvo,

rozvojová spolupráca a humanitárna pomoc,

plus návrh na zaradenie oblastí:

deti a mládež,

komunitný rozvoj, regionálny rozvoj, rozvoj vidieka.

Poznámka: obvolať telefonicky, vysvetliť celý postup, predpríprava účastníkov. Je to najdrahšia čas, a je to produkčne najnáročnejšie.

d) aktéri mimo povinne pripomienkujúcich subjektov - organizované kolektívne záujmy (cirkvi, odbory, zamestnávateľské zväzy, VÚC, samosprávy...) – do 40 osôb

Úloha: zoznam povinne pripomienkujúcich subjektov + výber stojacich mimo zoznam – názov a prípadne návrh na meno experta

4. Komunikácia o príprave PP KROS smerom navonok - zapracované pripomienky  
FV + doplnenie stanoviska ministra + zverejniť na webe



## 5. Materiál expertnej skupiny - štruktúra

MS: Porovnanie starého a nového dokumentu

Nejasné definované strategické odporúčania, ktoré nemajú konkrétne opatrenia,

Veľa odporúčaní / opatrení sa v novom dokumente neobjavilo (približne 1/4 opatrení), zistiť od expertov prečo vypadli? (červené)

Zelené - niektoré konkrétne opatrenia v starom dokumente, sa objavuje v novom dokumente objavuje všeobecne.

3. kapitola bola veľmi zle spracovaná.

Niektoré z kapitol je potrebné ešte prepracovať, nemá jednotný jazyk, je tam veľa duplicit.

RV by mal dať ešte odporúčania expertov na prepracovanie?

Analýza - čo pribudlo a nie je v starom dokumente ešte MS nerobil.

Sú opatrenia, kde nie je jasné, či sa naplnia ciele cez dané opatrenia (či je to podložené nejakým konkrétnym výskumom alebo praxov napr. zo zahraničia).

Chýba vízia a nie je jasné, že uvedené opatrenia sa zlievajú do jedného celku.

AG: Dokument z pohľadu zraniteľných skupín je pripravené - nepolarizuje spoločnosť, prihliada na zraniteľné skupiny. Je otázka, či opatrenia povedú k naplneniu cieľov. Nie je tam dostatočne zohľadnená pandémia (napr. IT technológie, učenie sa detí fungovať v dištančnom vzdelávaní, viacgenerané chudoba - 40%). Zmena paradigmy - príde nový prístup interdisciplinárny - sústredenie sa na duševné zdravie - cesty nahor (duševného rozvoja, sebazdokonaľovania), nespoliehať sa len na racionálny prístup.

MS: V akej podobe by to malo byť súčasťou KROs (40% viacgeneračnej chudoby)? nie je to jasné. Či duševné zdravie má byť súčasťou KROS?

AG: EK vybrala 5 oblastí a jedna z nich je digitalizácia. Dostať ľudskosť do KROS. Úloha neformálneho vzdelávanie je dôležitá + doplniť tam digitalizáciu.

MS: dopracovať digitálnu participáciu + väzbu na duševné zdravie.

FV: politický pohľad na materiál

- je to pri niektorých strategických cieľoch sú opatrenia nevykonateľné - určiť adresnosť opatrenia, je potrebné to dopracovať. Nie je jasné pri niektorých opatreniach, kto, kedy, ako to vykoná.

MS: Konkrétne odporúčania + strategické odporúčania (konkrétne, systematické odporúčania, formálne). V utorok prizvať expertnú skupinu resp. nahrat' zoom). Pripraviť dokument odporúčaní pre expertnú skupinu. Pripraviť špecifikáciu na RV.

# Harmonogram ďalších krokov vrátane technických/finančných podmienok

## FINANČNÉ MOŽNOSTI

Spolu je na participatívny proces vyčlenených 20 000 EUR.

Z toho:

- 6 000 Eur / Dohody o vykonaní práce pre členov RV (Čavojská, Galovičová, Vagač, Sedlačko)
- 5 000 Eur/ Dohody o vykonaní práce pre expertov (5 expertov)
- 9 000 Eur / participatívny proces – realizácia deliberačných formátov (konferencie, prenájmy, občerstvenie a iné služby)

Harmonogram stretnutí RV pre PP KROS (návrh) + určenie predsedu???:

05. 11. 2021 o 09.00 - 11.00 vedie Michal Sedlačko online

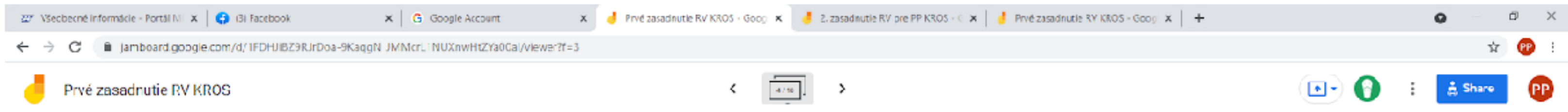
09. 11. 2021 o 13.00 - 15.00 vedie Filip Vagač

18. 11. 2021 o 09.00 - 11.00 vedie Katka Čavojská

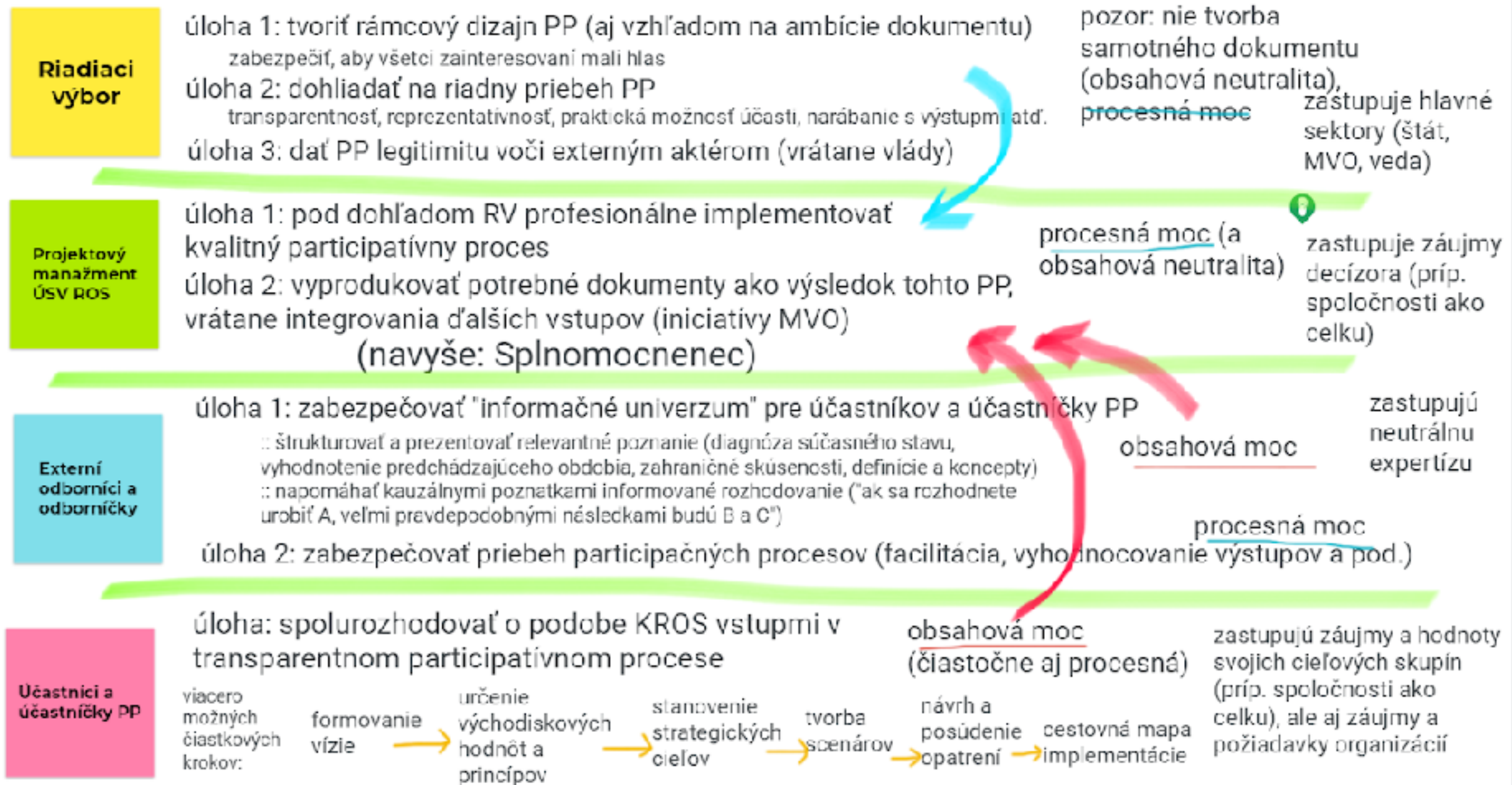




# Nedoriešené z 1. zasadnutia RV pre PP KROS



## Roviny PP a funkcie jednotlivých súčastí - odložiť tému, vyjasniť zadanie





diskusia RV k rôznym variantom dizajnu:



**Krátká  
záverečná  
reflexia:**











